

| | | |
|---|---|--|
|  <p>INSTITUTO TECNOLÓGICO AGRARIO Junta de Castilla y León Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural</p> | <p>Puntuación examen. Transcripción del autobaremo</p> | <p>R-PGI-09-08 Edición 1 Fecha: 03/07/09 Página 1 de 4</p> |
|---|---|--|

Resolución de 16 de diciembre de 2022

Proceso para la estabilización del empleo temporal previsto en la Ley 20/2021

**Sistema selectivo:
CONCURSO-OPOSICIÓN**

De acuerdo con lo establecido en la base 9 de la Convocatoria, de 16 de diciembre de 2022, finalizada la primera parte del proceso selectivo, la Comisión de Selección publicará las puntuaciones obtenidas en la misma y la relación de aspirantes que pasan a la fase de concurso, otorgando un plazo de tres días hábiles para formular alegaciones.

Por otra parte, en cumplimiento de las bases 6, 8 y 9 de la convocatoria, para todos los aspirantes que han superado la fase de oposición, la Comisión de Selección publicará una puntuación total, calculada en base a la nota de la oposición y a la valoración de méritos declarada por cada solicitante en el autobaremo, y la relación de aspirantes a los que se requiere la acreditación de méritos.

No obstante lo anterior, detectada la existencia de errores aritméticos en la autobaremación de algunos solicitantes y a la vista de que, en ocasiones, se han superado los límites de puntuación establecidos en la convocatoria, con carácter previo al cálculo de las puntuaciones totales, se considera necesario publicar tanto la transcripción de las puntuaciones señaladas por todos los aspirantes en su autobaremo, como dichas puntuaciones ajustadas, una vez solventados los defectos detectados.

De esta forma, y puesto que serán las puntuaciones de la columna "autobaremo ajustado" las que operen a efectos del cálculo de la puntuación total, se otorgará un plazo de cinco días hábiles para alegar posibles errores en la transcripción de dichas puntuaciones.

En virtud de lo anterior, la Comisión de Selección acuerda:

| |
|--|
| CODIGO DE PLAZA: T21 |
| CATEGORÍA /ESPECIALIDAD: TÉCNICO/ DIVULGACIÓN Y TRANSFERENCIA |

I.-PUNTUACIONES FASE OPOSICIÓN. RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA FASE 1

| Apellidos y Nombre | D.N.I. | PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN (máximo 30 puntos) |
|--------------------------------|-----------|---|
| Antón Barreales, Alicia | ***0500** | 15,557 |
| Burón Fernández, Marina | ***3123** | 19,890 |
| Cano Nuño, Ana Belén | ***0000** | 11,779 |
| De la Iglesia Gutiérrez, Laura | ***0472** | 16,390 |
| Díez Fraile, María del Carmen | ***4546** | 17,224 |



Puntuación examen. Transcripción del autobaremo

| Apellidos y Nombre | D.N.I. | PUNTUACIÓN FASE OPOSICIÓN (máximo 30 puntos) |
|-----------------------------------|-----------|--|
| Fernández Cisneros, Analía I. | ***4490** | 16,724 |
| García Estébanez, Silvia | ***8055** | 14,723 |
| García Hurtado, María del Pilar | ***8118** | 13,668 |
| Guadarrama Núñez, Virginia | ***9048** | 12,280 |
| Jiménez Pulido, Iván Jesús | ***6758** | 15,724 |
| Martín Martín, Cristina | ***1827** | 12,556 |
| Ovelleiro Valdespino, María Reyes | ***7491** | 23,056 |
| Pascual Rubio, Cristian | ***0149** | 14,446 |
| Ríos Prieto, Juan José | ***2067** | 13,335 |
| Vargas Villagrà, Alba | ***5036** | 7,668 |
| Villaverde Monar, Adriana | ***4933** | 15,223 |

De conformidad con la base 6.2, para superar el ejercicio de oposición los aspirantes deberán obtener una nota igual al 50% de la puntuación resultante de la media de las 10 puntuaciones más altas.

En consecuencia, superan la fase de oposición los siguientes aspirantes que han obtenido con una nota igual o superior a 8,448 puntos:

| Apellidos y Nombre | D.N.I. |
|-----------------------------------|-----------|
| Antón Barreales, Alicia | ***0500** |
| Burón Fernández, Marina | ***3123** |
| Cano Nuño, Ana Belén | ***0000** |
| De la Iglesia Gutiérrez, Laura | ***0472** |
| Díez Fraile, María del Carmen | ***4546** |
| Fernández Cisneros, Analía I. | ***4490** |
| García Estébanez, Silvia | ***8055** |
| García Hurtado, María del Pilar | ***8118** |
| Guadarrama Núñez, Virginia | ***9048** |
| Jiménez Pulido, Iván Jesús | ***6758** |
| Martín Martín, Cristina | ***1827** |
| Ovelleiro Valdespino, María Reyes | ***7491** |
| Pascual Rubio, Cristian | ***0149** |
| Ríos Prieto, Juan José | ***2067** |
| Villaverde Monar, Adriana | ***4933** |

De acuerdo con la base 9.3, los aspirantes dispondrán de un plazo de tres días hábiles para presentar alegaciones a las puntuaciones de la Fase 1.



II.- TRANSCRIPCIÓN DEL AUTOBAREMO

Detectada la existencia de errores aritméticos en la autobaremación de algunos solicitantes, con objeto de optimizar los plazos del proceso, se hacen públicas a continuación tanto la transcripción de las puntuaciones señaladas por todos los aspirantes que han realizado el examen de la fase 1 en su autobaremo, como dichas puntuaciones ajustadas, una vez solventados los defectos que, en cada caso, se indica.

Los aspirantes dispondrán de un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la publicación, para formular alegaciones en la transcripción de dichas puntuaciones.

| Apellidos y Nombre | D.N.I. | AUTOBAREMO | AUTOBAREMO AJUSTADO | ERRORES DETECTADOS O CAUSA DEL AJUSTE |
|-----------------------------------|---------------|-------------------|----------------------------|--|
| Antón Barreales, Alicia | ***0500** | 14,310 | 14,310 | |
| Burón Fernández, Marina | ***3123** | 26,990 | 26,990 | |
| Cano Nuño, Ana Belén | ***0000** | 28,210 | 26,710 | B, C |
| De la Iglesia Gutiérrez, Laura | ***0472** | 15,332 | 15,332 | |
| Díez Fraile, María del Carmen | ***4546** | 17,768 | 17,768 | |
| Fernández Cisneros, Analía I. | ***4490** | 37,047 | 37,047 | |
| García Estébanez, Silvia | ***8055** | 14,500 | 14,500 | |
| García Hurtado, María del Pilar | ***8118** | 12,500 | 12,500 | |
| Guadarrama Núñez, Virginia | ***9048** | 14,500 | 14,500 | |
| Jiménez Pulido, Iván Jesús | ***6758** | 15,934 | 15,934 | |
| Martín Martín, Cristina | ***1827** | 14,500 | 14,500 | |
| Ovelleiro Valdespino, María Reyes | ***7491** | 95,822 | 63,252 | C |
| Pascual Rubio, Cristian | ***0149** | 42,230 | 16,780 | C |
| Ríos Prieto, Juan José | ***2067** | 12,635 | 12,635 | |
| Vargas Villagrà, Alba | ***5036** | 1,500 | 1,500 | |
| Villaverde Monar, Adriana | ***4933** | 28,959 | 21,734 | B, C |

ERRORES DETECTADOS O CAUSA DEL AJUSTE EN LA AUTOBAREMACIÓN

| | |
|---|--|
| A | Se supera el máximo de puntuación del apartado "Experiencia profesional" del baremo (85 puntos) |
| B | Se supera el máximo de puntuación del apartado "Títulos académicos" del baremo (2,5 puntos) |
| C | Se supera el máximo de puntuación del apartado "Otros méritos de formación" del baremo (12,5 puntos) |
| D | No se cumplimenta la suma total del autobaremo |
| E | Detectado error aritmético |



INSTITUTO
TECNOLÓGICO
AGRARIO

Junta de Castilla y León
Consejería de Agricultura, Ganadería
y Desarrollo Rural

Puntuación examen. Transcripción del autobaremo

R-PGI-09-08
Edición 1
Fecha: 03/07/09
Página 4 de 4

El ajuste de las puntuaciones realizado se limita a la corrección de errores materiales o aritméticos y/o a la sujeción a los máximos determinados en la convocatoria para cada apartado del baremo, sin que en ningún caso suponga la validación de los méritos alegados.

Valladolid, a fecha de firma electrónica

La Secretaria de la Comisión de Selección

Fdo.: Elena Tejedor Viñuela

V°B°

Presidente de la Comisión de Selección

Fdo. Alberto Villagrà Laso